



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMIÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS NATURAIS, MATEMÁTICA E ESTATÍSTICA

ATA DA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E DEZOITO
DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS NATURAIS, MATEMÁTICA E ESTATÍSTICA DA
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO

1 Ao vigésimo primeiro dia do mês de fevereiro de dois mil e dezoito, às dez horas e quarenta
2 minutos no auditório do Centro de Ciências Exatas e Naturais, prédio do bloco de docentes,
3 Campus UFERSA Mossoró, lado leste, reuniu-se em assembleia o Departamento de Ciências
4 Naturais, Matemática e Estatística– DCME da Universidade Federal Rural do Semi-Árido –
5 UFERSA, sob a presidência da Chefe do DCME, **Subênia Karine Medeiros**. Estiveram
6 presentes os professores efetivos: **Ana Cristina Girão e Silva, Andrea Maria Ferreira**
7 **Moura, Antônio Ronaldo Gomes Garcia, Alexsandro Belém da Silva, Antônio Gomes**
8 **Nunes, Carlos Handrey Araújo Ferraz, Elmer Rolando Llanos Villarreal, Erlania Lima**
9 **de Oliveira, Fabricio de Figueredo Oliveira, Francisco Franciné Maia Júnior, Fabiane**
10 **Regina da Cunha Dantas Araújo, Francisco Klebson Gomes dos Santos, Francisco**
11 **Odolberto de Araújo, Francisco Praxedes de Aquino, Genevile Carife Bérghamo, Geovani**
12 **Ferreira Barbosa, Ivan mezzomo, Jackson Jonas Silva Costa, José Luiz Sousa Lima,**
13 **Júlio César Pereira Barbosa, Jusciane da Costa e Silva, Kesia Kelly Viera de Castro,**
14 **Luiza Helena Félix de Andrade, Maria Joseane Felipe Guedes Macêdo, Matheus da**
15 **Silva Menezes, Odacir Almeida Neves, Rafael Castelo Guedes Martins, Roner Ferreira**
16 **da Costa, Taciano Amaral Sorrentino, Valdenize Lopes do Nascimento e Walter Martins**
17 **Rodrigues. Justificou a ausência com aprovação da assembleia: Suene Campos Duarte.**
18 Estiveram presentes os representantes discentes: **Victor Santos Carvalho Carneiro e Bruna**
19 **Raquel Bezerra Félix**. Verificada a existência de “*quorum* legal”, a Chefe do DCME,
20 **Subênia Karine Medeiros**, deu início à reunião saudando a todos e agradecendo as presenças.
21 Em seguida, foi feita a leitura da pauta e a mesma foi aprovada por unanimidade pelos
22 presentes. A pauta constava dos seguintes pontos: **Primeiro ponto:** Apreciação e deliberação
23 da Ata da 1ª Reunião Ordinária de 2018 do DCME; **Deliberação:** Aprovada com quatro
24 abstenções e com a ressalva de que o docente **Matheus da Silva Menezes** esteve presente na
25 1ª Reunião Ordinária de 2018. **Segundo ponto:** Apreciação e deliberação da pauta do CONSEPE;
26 **Deliberação:** A docente **Subênia Karine Medeiros** propôs que fosse discutido apenas o
27 ponto 5 (cinco) da pauta e a sugestão foi aprovada com seis abstenções. O docente **Francisco**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMIÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS NATURAIS, MATEMÁTICA E ESTATÍSTICA

28 **Odolberto de Araújo** disse que seria necessária uma fundamentação para mudar o cálculo da
29 média de aprovação dos alunos e que no parecer, a mudança não ficou devidamente
30 justificada. No parágrafo único do Artigo 5 (cinco) a assembleia foi contrária a sugestão do
31 conselheiro Manoel Quirino da Silva Júnior com dois votos favoráveis e quatro abstenções,
32 ou seja, a assembleia é de acordo com a manutenção de 03 (três) unidades compondo a
33 avaliação de aprendizagem. No Artigo 6 (seis) a sugestão do CCBS não foi aprovada pela
34 assembleia com dois votos favoráveis e seis abstenções. O docente **Francisco Odolberto de**
35 **Araújo** disse que o servidor público tem fé pública e que o docente deve ter certa liberdade ao
36 avaliar o aluno. O discente **Victor Santos Carvalho Carneiro** sugeriu que fosse utilizada
37 uma ficha de avaliação com os requisitos a serem considerados nas avaliações orais. A
38 docente **Andrea Maria Ferreira Moura** sugeriu que a ficha sugerida pelo discente fosse
39 padronizada para toda a universidade. O docente **Carlos Handrey Araújo Ferraz** sugeriu
40 que as avaliações orais fossem filmadas. O docente **Francisco Franciné Maia Júnior** disse
41 que a filmagem seria inviável econômica e logisticamente para a universidade e que
42 dificultaria o trabalho do docente, “engessando” sua avaliação do aprendizado do aluno. O
43 docente **Francisco Franciné Maia Júnior** sugeriu que os parágrafos do Artigo 11 (onze)
44 fossem deslocados para o Artigo 10 (dez). A sugestão foi aprovada com oito abstenções. No
45 parágrafo primeiro do Artigo 11 (onze) a sugestão do conselheiro Manoel Quirino da Silva
46 Júnior foi aprovada com nove votos contrários e duas abstenções, ou seja, o docente teria o
47 prazo máximo de 15 (quinze) dias úteis após a realização do último procedimento avaliativo
48 para publicação de notas. O docente **Geovani Ferreira Barbosa** referindo-se ainda ao Artigo
49 11 (onze) relatou a dificuldade em devolver as avaliações nas disciplinas dos laboratórios de
50 física, pois os relatórios das práticas são feitos em equipes. A docente **Valdenize Lopes do**
51 **Nascimento** sugeriu que no parágrafo quarto do Artigo 11 (onze) onde se lê: “Após o
52 recebimento do instrumento avaliativo o discente não terá mais direito a revisão de notas”,
53 leia-se: “Após o recebimento do instrumento avaliativo o discente não terá mais direito a
54 revisão da respectiva nota do respectivo instrumento”. O docente **Jackson Jonas Silva Costa**
55 sugeriu que o aluno que desejasse receber a avaliação fizesse um requerimento de solicitação.
56 O discente **Victor Santos Carvalho Carneiro** sugeriu que o professor comentasse a
57 avaliação em sala de aula ou disponibilizasse um “espelho” da prova. O docente **Rafael**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMIÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS NATURAIS, MATEMÁTICA E ESTATÍSTICA

58 **Castelo Guedes Martins** sugeriu que no parágrafo quinto do Artigo 11 (onze), na sugestão do
59 conselheiro Ricardo Paulo Fonseca melo, onde se lê: “O docente deve providenciar uma lista
60 assinada pelos discentes que solicitaram a devolução do instrumento avaliativo e anexar a lista
61 a turma virtual no ato de consolidação da turma”, leia-se: “O docente deve providenciar uma
62 lista assinada pelos discentes que solicitaram a devolução do instrumento avaliativo”. A
63 sugestão foi aprovada com uma abstenção. No parágrafo segundo do Artigo 12 (doze) a
64 assembleia foi favorável ao prazo de 05 (cinco) dias úteis para solicitação de revisão de
65 avaliação com cinco votos contrários e três abstenções. Assim, a sugestão do conselheiro
66 Manoel Quirino da Silva Júnior não foi acatada. No parágrafo terceiro do Artigo 12 (doze) a
67 sugestão da relatora e do CCBS foi aprovada com cinco abstenções e a ressalva de que o
68 prazo de 03 (três) dias úteis comece a contar da data de recebimento do pedido pelo professor.
69 O docente **Francisco Odolberto de Araújo** ressaltou a fragilidade do documento e a
70 necessidade de uma maior discussão do mesmo nos departamentos. A docente **Subênia**
71 **Karine Medeiros** sugeriu que o ponto continuasse a ser discutido no dia seguinte no mesmo
72 horário e local e que, por hora, continuasse a apreciação e deliberação dos pontos da reunião
73 do departamento. A sugestão foi aprovada por unanimidade. *Terceiro ponto:* Deliberação
74 sobre os Planos de Criação dos Cursos de Especialização em Ensino de Ciências e Ensino de
75 Matemática, Modalidade a Distância; *Deliberação:* Aprovados por unanimidade. *Quarto*
76 *ponto:* Aprovação do Calendário de Reuniões Ordinárias do DCME; *Deliberação:* Aprovado por
77 unanimidade. *Quinto ponto:* Aprovação de projetos de pesquisa e extensão; *Deliberação:* Os
78 projetos de pesquisa “Modelagem matemática em três dimensões” e “Dinâmica de Fluidos em
79 Tubulações de Escoamento com Diferentes Condições de Contorno” submetidos pelos
80 docentes **Walter Martins Rodrigues** e **Carlos Handrey Araújo Ferraz**, respectivamente, e
81 a ação de extensão “Preparatório Intensivo de Matemática Básica – π MaB” submetida pelo
82 docente **Antônio Ronaldo Gomes Garcia** foram aprovados por unanimidade. O docente
83 **Francisco Franciné Maia Júnior** relatou a dificuldade de não conseguir submeter plano de
84 trabalho como membro do projeto, apenas como coordenador. O docente **Roner Ferreira da**
85 **Costa** sugeriu que fosse levada ao Comitê de Iniciação Científica a possibilidade dos
86 membros submeterem planos de trabalho para também concorrerem às bolsas. A docente
87 **Subênia Karine de Medeiros** explicou que esta questão é uma limitação do sistema (SIGAA)



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMIÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS NATURAIS, MATEMÁTICA E ESTATÍSTICA

88 e que haverá uma reunião do Comitê de Iniciação Científica, na qual este problema será ponto
89 de pauta. Nada mais havendo a ser discutido, a Chefe do Departamento deu por encerrada a
90 reunião. E eu, **Fernanda Freire Lima**, Secretária do Departamento, lavrei a presente ata que
91 será assinada por mim, pela presidente desta reunião e pelos demais presentes, quando
92 aprovada.

93

94

95

Mossoró-RN, 21 de fevereiro de 2018.

96

Subênia Karine de Medeiros
Chefe do DCME

Fernanda Freire Lima
Secretária do DCME

Ana Cristina Girão e Silva	
Andrea Maria Ferreira Moura	
Antônio Ronaldo Gomes Garcia	
Alexsandro Belém da Silva	
Antônio Gomes Nunes	
Carlos Handrey Araújo Ferraz	
Elmer Rolando Llanos Villarreal	
Erlania Lima de Oliveira	



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMIÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS NATURAIS, MATEMÁTICA E ESTATÍSTICA**

Fabricio de Figueredo Oliveira	
Fabiane Regina da Cunha Dantas Araújo	
Francisco Franciné Maia Júnior	
Francisco Klebson Gomes dos Santos	
Francisco Odolberto de Araújo	
Francisco Praxedes de Aquino	
Genevile Carife Bérghamo	
Geovani Ferreira Barbosa	
Ivan mezzomo	
Jackson Jonas Silva Costa	
José Luiz Sousa Lima	
Júlio César Pereira Barbosa	
Jusciane da Costa e Silva	
Kesia Kelly Viera de Castro	
Luiza Helena Félix de Andrade	
Maria Joseane Felipe Guedes Macêdo	



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMIÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS NATURAIS, MATEMÁTICA E ESTATÍSTICA**

Matheus da Silva Menezes	
Odacir Almeida Neves	
Rafael Castelo Guedes Martins	
Roner Ferreira da Costa	
Taciano Amaral Sorrentino	
Valdenize Lopes do Nascimento	
Walter Martins Rodrigues	



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMIÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS NATURAIS, MATEMÁTICA E ESTATÍSTICA**

**ATA DA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E DEZOITO –
(PARTE II) DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS NATURAIS, MATEMÁTICA E
ESTATÍSTICA DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO**

1 Ao vigésimo segundo dia do mês de fevereiro de dois mil e dezoito, às dez horas e quarenta
2 minutos no auditório do Centro de Ciências Exatas e Naturais, prédio do bloco de docentes,
3 Campus UFERSA Mossoró, lado leste, reuniu-se em assembleia o Departamento de Ciências
4 Naturais, Matemática e Estatística– DCME da Universidade Federal Rural do Semi-Árido –
5 UFERSA, sob a presidência da Chefe do DCME, **Subênia Karine Medeiros**. A Chefe do
6 DCME, **Subênia Karine Medeiros**, deu início à reunião saudando a todos e agradecendo as
7 presenças. Em seguida, explicou que os docentes do DCME não poderiam mais sugerir
8 alterações na minuta de avaliação de aprendizagem devido ao prazo ter sido até o dia
9 07/02/2018. Sendo assim, só seria possível colocar em votação as sugestões feitas por outros
10 centros ou conselheiros. A docente **Valdenize Lopes do Nascimento** sugeriu que o
11 conselheiro deste centro, o docente **Rafael Castelo Guedes Martins**, solicitasse ao Conselho
12 Superior de Pesquisa, Ensino e Extensão (CONSEPE) um novo prazo para discussão das
13 minutas nos departamentos. A docente **Subênia Karine de Medeiros** propôs solicitar o
14 pedido da retirada do ponto de pauta ao Conselho de Centro do Centro de Ciências Exatas e
15 Naturais - CCEN em sua próxima reunião e que esse pedido fosse levado pelo conselheiro ao
16 CONSEPE. A proposta foi aprovada com uma abstenção. **Outras ocorrências:** O docente
17 **José Luiz Sousa Lima** questionou o fato de estar ministrando aula ser ou não justificativa de
18 ausência nas reuniões do departamento. O docente **Francisco Odolberto de Araújo** solicitou
19 a inclusão de um ponto de pauta para as próximas assembleias referente à reivindicação de
20 códigos de vaga para docentes ligados ao Bacharelado em Ciência e Tecnologia. A docente
21 **Subênia Karine de Medeiros** expôs a dificuldade em se aplicar o questionário do Plano
22 Individual Docente – PID no formato *google docs* e propôs que seja feito no Excel e enviado
23 pelo e-mail institucional para o e-mail do departamento. O representante discente **Victor**
24 **Santos Carvalho Carneiro** convidou os docentes para a discussão do projeto “Tutoria em
25 C&T”, no qual estariam envolvidos os docentes **Taciano Amaral Sorrentino**, **Jackson Jonas**
26 **Silva Costa e Walter Martins Rodrigues**. Nada mais havendo a ser discutido, a Chefe do
27 Departamento deu por encerrada a reunião. E eu, **Fernanda Freire Lima**, Secretária do



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMIÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS NATURAIS, MATEMÁTICA E ESTATÍSTICA**

28 Departamento, lavrei a presente ata que será assinada por mim e pela presidente desta reunião
29 quando aprovada.

30

31

32

Mossoró-RN, 22 de fevereiro de 2018.

33

Subênia Karine de Medeiros
Chefe do DCME

Fernanda Freire Lima
Secretária do DCME